

# INTERVIEW FLORA GOUDAPPEL



## NEDERLANDSE GRENZEN VOOR MIGRANTEN ZIJN EEN GEPASSEERD STATION

MIGRATIE EN ASIEL ZIJN ALTIJD EEN HEET HANG-IJZER. STEEDS VAKER LOPEN OOK DEZE MAAT-REGELLEN VIA BRUSSEL. MET NAME DE VVD EN PVV VERZETTEN ZICH DAARTEGEN EN DEZE TWEE PARTIJEN ZIEN MIGRATIE OOK ALS EEN BELANGRIJK VERKIEZINGSTHEMA. IN DIT INTERVIEW ZEGT FLORA GOUDAPPEL, BETROKKEN BIJ CLINGENDAELS EUFORUM.NL, EN UNIVERSITAIR HOOFDDOCENT EUROPEES RECHT AAN DE ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM EN JEAN MONNET HOOGLEERAAR, DAT DE PLANNEN VAN DE VVD EN PVV HELEMAAL NIET HAALBAAR ZIJN. DE VERWEVENHEID MET ANDERE LANDEN IS ZO GROOT, DAT EEN EFFECTIEF NATIONAAL MIGRATIEBELEID EEN LANG GELEDEN GEPASSEERD STATION IS.

*Van alle politieke partijen zijn voor met name de VVD en de PVV asiel en migratie belangrijke onderwerpen in de verkiezingsprogramma's. Beide willen een strenger beleid en leggen veel nadruk op meer nationale zeggenschap. De andere partijen zijn niet zo zwart-wit. Zijn de plannen van VVD en PVV over één kam te scheren?*

"Wat ze in ieder geval met elkaar gemeen hebben, is dat de plannen nauwelijks haalbaar zijn. De PVV wil uit de EU stappen en alle regels zelf bepalen. Geert Wilders ziet Zwitserland als het grote voorbeeld: geen lid van de EU, wel van de Europese Vrijhandelsassociatie. Toch zal Wilders ons land daarmee niet van de asiel- en migratieregels 'bevrijden'. Zwitserland is verplicht om EU-regels toe te passen, ook die van Schengen, terwijl het er alleen maar op kan lobbyen. Ze zitten niet zelf aan de onderhandelingstafel."

---

*Het lukt niet om in Brussel bondgenoten te krijgen als je bekendstaat als een nee-zegger.*

---

"Wat mij meer verbaast, zijn de plannen van de VVD. De Liberalen willen andere lidstaten tijdelijk uit Schengen kunnen zetten als deze zich niet aan de regels houden. Aan de andere kant wil de partij voor Nederland een *opt-out* bepleiten als het de partij niet lukt de leeftijds- en inkomenseis voor gezinshereniging te verhogen. Kortom, andere lidstaten zijn ge-

bonden aan de regels, maar Nederland kan zich van bepaalde plichten ontheffen wanneer het even niet uitkomt. Dat is erg moeilijk uit te leggen in Brussel."

*Zijn de voorstellen van de VVD te realiseren of staat Europese regelgeving in de weg?*

"In principe is het mogelijk om de grenzen van 'ongehoorzame' lidstaten (tijdelijk) te sluiten, hoewel alle andere Schengenlanden akkoord moeten gaan als Nederland zo iets dergelijks voorstelt. Maar als ons land de ene keer regels oplegt en zich de andere keer eraan wil onttrekken, dan zal er weinig *goodwill* zijn bij de overige lidstaten. En die *goodwill* heeft Nederland nodig als het de steun van andere lidstaten vraagt op het gebied van bijvoorbeeld gezinshereniging, huwelijksmigratie en langdurig verblijf. In dat soort gevallen wordt er gestemd op basis van een gekwalificeerde meerderheid. Daarvoor moet Nederland andere lidstaten achter zich krijgen, zowel grote als kleine. En het lukt niet om in Brussel bondgenoten te krijgen als je bekendstaat als een notoire nee-zegger."

---

*Geen mooie verhalen verkopen over een Nederlandse alleingang.*

---

*VVD en PVV willen de zeggenschap op het gebied van asiel en migratie terughalen naar Nederland. Waar kan Nederland op basis van de huidige regels al invloed op uitoefenen?*

"Voor wat betreft Schengenafspraken geldt een vetorecht. Daar heeft Nederland vorig jaar nog gebruik van gemaakt toen het een veto uitsprak tegen toetreding van Roemenië en Bulgarije tot Schengen."

*Een meerderheid van de Nederlandse kiezers, 54%, vindt dat migratie niet door 'Brussel' geregeld hoeft te worden, zo blijkt uit een peiling van Maurice de Hond in opdracht van Instituut Clingendael. In die zin geeft de VVD gehoor aan de kiezer. Hoe kijkt u daar tegenaan?*

"We kunnen ons wat dit betreft niet isoleren en een volledig eigen beleid bepalen, want andere landen zullen altijd invloed op ons hebben. Bovendien hebben we veel gemak van de open grenzen. De kiezer is niet op de hoogte van het feit dat Nederland meebeslist in Brussel over migratieonderwerpen. Er moet aan de kiezer worden uitgelegd waarom een effectief migratiebeleid alleen op Europees niveau kan werken, niet nationaal. Het is beter om daar energie in te stoppen dan mooie verhalen te verkopen over een Nederlandse *alleingang*, want die kan in het echt nooit werken. In je eentje migratie tegenhouden is hetzelfde als water uit de rivier aan de grenzen tegenhouden: het kan niet."